

**ผลการวิเคราะห์ข้อมูล**  
**ความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจของผู้เรียนหลักสูตรประกาศนียบัตร**  
**แบบไม่มุ่งปริญญา (Non-degree)**  
**ประจำปีการศึกษา 2565 มหาวิทยาลัยทักษิณ**

โดย นางสาวขวัญฤดี ศุภทรัพย์ไพศาล  
ฝ่ายวิชาการ

**1. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล**

**1.1 แบบสอบถาม**

**1.1.1 แบบสอบถามประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจของผู้เรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรแบบไม่มุ่งปริญญา (Non-degree)**

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป**

1. เพศ  ชาย  หญิง
2. ประเภทหลักสูตร  
 ประกาศนียบัตรแบบชุดวิชา Non - degree  โครงการเรียนล่วงหน้า (Pre-degree)  
 หลักสูตรระยะสั้น  หลักสูตรอบรม
3. ศึกษาในหลักสูตรสังกัดคณะ.....
4. ศึกษาในภาคเรียนที่  1/2565  2/2565  ฤดูร้อน/2565
5. จำนวนหลักสูตรที่เรียน  1 หลักสูตร  2 หลักสูตร  มากกว่า 2 หลักสูตร

**ตอนที่ 2 ความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจของผู้เรียนหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non - degree)**

**ประเด็นการประเมิน ดังนี้**

1. การจัดการศึกษาสอดคล้องกับสมรรถนะที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
2. เนื้อหาของหลักสูตรมีความทันสมัย ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
3. มีระยะเวลาการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน
4. หลักสูตรเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการเรียนของผู้เรียน
5. สามารถนำองค์ความรู้ในหลักสูตรไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพในชีวิตประจำวันได้
6. อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิ และประสบการณ์ เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน
7. อาจารย์สอนโดยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะของหลักสูตร
8. อาจารย์สอนตรงตามเนื้อหา และเวลาที่กำหนด
9. หลักสูตรมีทรัพยากรการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน
10. มีระบบสารสนเทศเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน

11. วิธีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และสมรรถนะที่กำหนด

12. มีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน

### ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

#### 1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้เรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรแบบไม่มุ่งปริญญา (Non-degree) จำนวน 106 คน

#### 1.3 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

เมื่อรวบรวมข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามแล้ว นำข้อมูลไปประมวลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) Version 11.5 คำนวณค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เกี่ยวกับประเด็นการประเมิน

#### 1.4 เกณฑ์การให้คะแนน

1.4.1 การตรวจให้คะแนน จะพิจารณาคำตอบของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งกำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงระดับความคิดเห็นในแต่ละข้อคำถาม คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด และไม่พึงพอใจ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับความพึงพอใจมากที่สุด	ระดับคะแนน	5	คะแนน
ระดับความพึงพอใจมาก	ระดับคะแนน	4	คะแนน
ระดับความพึงพอใจปานกลาง	ระดับคะแนน	3	คะแนน
ระดับความพึงพอใจน้อย	ระดับคะแนน	2	คะแนน
ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด	ระดับคะแนน	1	คะแนน
ระดับความไม่พึงพอใจ	ระดับคะแนน	0	คะแนน

1.4.2 คำนวณหาค่าเฉลี่ยแบบสอบถามแต่ละข้อของประเด็นการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมในโครงการ โดยเทียบกับเกณฑ์ประเมิน ดังนี้

4.51 – 5.00	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
2.51 – 3.50	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.50	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด
0.00	หมายถึง	ระดับความไม่พึงพอใจ

## 2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล และข้อเสนอแนะ

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจของผู้เรียนหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non – degree) ประเด็นการประเมิน รายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจ/ไม่พึงพอใจของผู้เรียนหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non – degree)

ประเด็นการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับ
1. การจัดการศึกษาสอดคล้องกับสมรรถนะที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	4.60	0.56	มากที่สุด
2. เนื้อหาของหลักสูตรมีความทันสมัย ทันต่อการเปลี่ยนแปลง	4.73	0.47	มากที่สุด
3. มีระยะเวลาการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน	4.47	0.61	มาก
4. หลักสูตรเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการเรียนของผู้เรียน	4.58	0.60	มากที่สุด
5. สามารถนำองค์ความรู้ในหลักสูตรไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพในชีวิตประจำวันได้	4.83	0.40	มากที่สุด
6. อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิ และประสบการณ์ เหมาะสมกับรายวิชาที่สอน	4.75	0.45	มากที่สุด
7. อาจารย์สอนโดยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะของหลักสูตร	4.72	0.53	มากที่สุด
8. อาจารย์สอนตรงตามเนื้อหา และเวลาที่กำหนด	4.65	0.51	มากที่สุด
9. หลักสูตรมีทรัพยากรการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.65	0.51	มากที่สุด
10. มีระบบสารสนเทศเอื้อต่อการจัดเรียนการสอน	4.62	0.57	มากที่สุด
11. วิธีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และสมรรถนะที่กำหนด	4.61	0.63	มากที่สุด
12. มีเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน	4.70	0.48	มากที่สุด

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ และร้อยละความไม่พึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตร  
ตามคณะ

คณะ	ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจ	ร้อยละความ ไม่พึงพอใจ
คณะศึกษาศาสตร์	4.60	0.00
คณะวิทยาศาสตร์	4.70	0.00
คณะเทคโนโลยีและการพัฒนาชุมชน	4.62	0.00
คณะอุตสาหกรรมเกษตรและชีวภาพ	4.70	0.00
คณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬา	4.68	0.00
ภาพรวม	4.66	0.00

จากตารางที่ 2 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามจากคณะวิทยาศาสตร์ และคณะอุตสาหกรรมเกษตรและชีวภาพ มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการหลักสูตรมากที่สุด เท่ากับ 4.70 รองลงคณะวิทยาการสุขภาพและการกีฬาเท่ากับ 4.68 คณะเทคโนโลยีและการพัฒนาชุมชน เท่ากับ 4.62 และคณะศึกษาศาสตร์ เท่ากับ 4.60

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ รายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงความถี่ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. เป็นหลักสูตรที่ดี ควรมีต่ออีกค่ะ	5
2. ดีมาก ๆ ค่ะ ที่มีการสอนแบบนี้	3
3. เป็นหลักสูตรที่สามารถนำไปปรับใช้ในอาชีพได้ตรงเป้าและมีประโยชน์มาก ควรดำเนินการสอนในแนวทางนี้ต่อไปครับ	3
4. ชอบคุณที่จัดโครงการดี ๆ แบบนี้ค่ะ	4
5. ด้วยภาระงานของครูที่โรงเรียนมีไม่น้อยการอบรมจึงไม่ควรกำหนดให้ใช้ระยะเวลาอบรม	1
6. อยากให้มีคอร์สออกมาเรื่อย ๆ ค่ะ เน้นปฏิบัติเยอะๆ เพราะสามารถนำไปต่อยอดได้จริงค่ะ	5
7. อยากให้มีหลักสูตรดี ๆ หลากหลายและต่อเนื่องค่ะ	3
8. เพิ่มเวลาภาคปฏิบัติให้มากขึ้น	1
9. อยากให้เปิดหลักสูตรเพิ่มเติมอีก	1
10. เป็นการเปิดหลักสูตรที่ดีมาก	3

ข้อเสนอแนะ	ความ ถ
11. อยากให้มีการจัดสอนหลักสูตรแบบ non-degree ในหลักสูตรอื่น ๆ ที่ใกล้เคียงเพื่อต่อยอดกันได้	1
12. อยากให้มีหลักสูตรแบบนี้อีกคะ เน้นการฝึกปฏิบัติได้ผลงานจริง อยากให้มีวิดีโอย้อนหลังสำหรับคนที่ตามไม่ทัน หรือมีภารกิจไม่สามารถเข้าเรียนตามตารางได้	1
13. เนื่องจากผู้เรียนมาจากหลากหลายพื้นที่ และหลากหลายวิชาชีพ แต่ละคนจะมีประสบการณ์ และความรู้ที่หลากหลาย พอถึงช่วงการเรียนการสอน คณะอาจารย์ควรเพิ่มเวลาให้ผู้ร่วมเรียน Discuss แลกเปลี่ยนความเห็น และข้อเสนอแนะ แก่เพื่อนร่วมหลักสูตร	1
14. ควรสร้าง google drive หรือคลังความรู้ slide powerpoint บันทึกวีดิโอการสอน เพื่อเป็นที่จัดเก็บ ให้นักเรียนสามารถค้นหาเพิ่มเติม และดูย้อนหลังได้	1
15. เป็นหลักสูตรที่ดีเปิดโอกาสให้คนที่อยู่ไกลแต่อยากเรียนรู้ได้มีโอกาสพัฒนาตนเอง อยากให้มีหลักสูตรแบบนี้อีกคะ ขอขอบคุณอาจารย์ผู้สอนทุกท่านและทางทีมผู้จัดมาก ๆ ค่ะ	1

### 3. สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามค่าเฉลี่ย 4.66 อยู่ในระดับมากที่สุด

2. ระดับความไม่พึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามค่าเฉลี่ย 0

3. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย

- เป็นหลักสูตรที่ดี ควรมีต่ออีกคะ
- ดีมาก ๆ ค่ะ ที่มีการสอนแบบนี้
- เป็นหลักสูตรที่สามารถนำไปปรับใช้ในอาชีพได้ตรงเป้าและมีประโยชน์มาก ควรดำเนินการสอนในแนวทางนี้ต่อไปครับ

- ขอขอบคุณที่จัดโครงการดี ๆ แบบนี้คะ
- ด้วยภาระงานของครูที่โรงเรียนมีไม่น้อยการอบรมจึงไม่ควรกำหนดให้ใช้ระยะเวลาอบรม
- อยากให้มีคอร์สออกมาเรื่อย ๆ ค่ะ เน้นปฏิบัติเยอะๆ เพราะสามารถนำไปต่อยอดได้จริงคะ
- อยากให้มีหลักสูตรดี ๆ หลากหลายและต่อเนื่องคะ
- เพิ่มเวลาภาคปฏิบัติให้มากขึ้น
- อยากให้เปิดหลักสูตรเพิ่มเติมอีก
- เป็นการเปิดหลักสูตรที่ดีมาก
- อยากให้มีการจัดสอนหลักสูตรแบบ non-degree ในหลักสูตรอื่น ๆ ที่ใกล้เคียงเพื่อต่อยอด

- อยากให้มีหลักสูตรแบบนี้อีกคะ เน้นการฝึกปฏิบัติได้ผลงานจริง อยากให้มีวิดีโอย้อนหลังสำหรับคนที่ตามไม่ทัน หรือมีภารกิจไม่สามารถเข้าเรียนตามตารางได้

- เนื่องจากผู้เรียนมาจากหลากหลายพื้นที่ และหลากหลายวิชาชีพ แต่ละคนจะมีประสบการณ์ และความรู้ที่หลากหลาย พอถึงช่วงการเรียนการสอน คณะอาจารย์ควรเพิ่มเวลาให้ผู้ร่วมเรียน Discuss แลกเปลี่ยนความเห็น และข้อเสนอแนะ แก่เพื่อนร่วมหลักสูตร

- ควรสร้าง google drive หรือคลังความรู้ slide powerpoint บันทึกวีดิโอการสอน เพื่อเป็นที่จัดเก็บให้นิสิตสามารถค้นหาเพิ่มเติม และดูย้อนหลังได้

- เป็นหลักสูตรที่ดีเปิดโอกาสให้คนที่อยู่ไกลแต่อยากเรียนรู้ได้มีโอกาสพัฒนาตนเอง อยากให้มีหลักสูตรแบบนี้อีกคะ ขอขอบคุณอาจารย์ผู้สอนทุกท่านและทางทีมผู้จัดมาก ๆ ค่ะ

.....